



**Matični odbor za područje društvenih znanosti
- polje psihologije**

KLASA: 640-03/19-01/0006
URBROJ: 355-06-04-19-0001
Zagreb, 29. ožujka 2019.

Matični odbor za psihologiju je na svojoj sjednici održanoj 29. ožujka 2019. donio sljedeće Upute za oblikovanje i izradu izvješća za izbor u znanstvena zvanja¹ koje se dostavljaju znanstvenim organizacijama ovlaštenim za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja u znanstvenom polju 5.06. Psihologija.

**UPUTE
za oblikovanje i izradu izvješća za izbor u znanstveno zvanje**

Izbor u znanstveno zvanje provodi se temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17) i Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja) (NN 28/2017) (u daljnjem tekstu Pravilnik).

Izvješće za izbor u znanstvena zvanja treba oblikovati tako da sadrži:

1. Opći dio
2. Sažeti prikaz životopisa pristupnika/ce
3. Pregled i ocjenu znanstvene djelatnosti pristupnika/ce
4. Sumarnu ocjenu znanstvenog doprinosa pristupnika/ce
5. Mišljenje povjerenstva o ispunjavanju postavljenih uvjeta i prijedlog povjerenstva za izbor/neizbor pristupnika/ce u predloženo znanstveno zvanje
6. Prilog

1. Opći dio

U ovom dijelu izvješća potrebno je navesti imena članova stručnog povjerenstva, njihovo znanstveno-nastavno ili znanstveno zvanje, instituciju kojoj pripadaju, te matični broj znanstvenika.

Potrebno je jasno naznačiti je li izbor pokrenula institucija ili je izbor pokrenut na osobni zahtjev, te je potrebno navesti točne službene podatke o sjednicama i odlukama kojima je imenovano stručno povjerenstvo.

U završnom dijelu općeg dijela potrebno je navesti podatke o raspisanom natječu, broju pristupnika i osnovne podatke o svim pristupnicima na natječaju.

Na kraju, u ovom dijelu izvješća stručno povjerenstvo mora jasno iskazati temeljem koji normativnih odredbi provodi izbor i izrađuje izvješće, što se naročito odnosi na slučaj ako je moguće slijediti više zakonskih mogućnosti ili odredbi različitih pravilnika (na primjer u slučaju primjene čl. 17., st. 15. Pravilnika).

Primjer:

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
(matični broj znanstvenika:XX)

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci
(matični broj znanstvenika:XX)

¹ Predsjednik/ca Stručnog povjerenstva u pravilu ne bi trebao/la biti koautor/ica u više od 30% radova na temelju kojih se provodi izbor predloženika/ce u znanstveno zvanje.

dr. sc. XX, znanstveno zvanje
Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
(matični broj znanstvenika:XX)

Zadar, 10. siječnja 2019.

Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta u Zagrebu/u Rijeci ili Znanstvenom vijeću Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar ili Stručnom vijeću za društveno područje Sveučilišta u Zadru

PREDMET: Izvješće stručnoga povjerenstva za utvrđivanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta doc. dr. sc. XX za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području društvenih znanosti, polje psihologija, na Odjelu za psihologiju Sveučilištu u Zadru

Na temelju odluke o pokretanju postupka za izbor i imenovanje predstavnika u stručnom povjerenstvu u postupku izbora doc. dr. sc. XX u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području društvenih znanosti, polje psihologija, na Odjelu za psihologiju Sveučilišta u Zadru, koja je donesena na XX.(redni broj) redovitoj sjednici Stručnog vijeća za društveno područje u akademskoj godini 2018./2019., održanoj XX(datum), imenovani smo u stručno povjerenstvo za utvrđivanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području društvenih znanosti, polje psihologija, na Odjelu za psihologiju Sveučilišta u Zadru (KLASA: XXXX, URBROJ: XXXX). Na natječaj objavljen u Narodnim novinama br. XX javila se samo jedna pristupnica, doc. dr. sc. XX. Proučivši primljenu dokumentaciju, te u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07) i Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja Nacionalnog vijeća za znanost (NN 28/1017), podnosimo Stručnom Vijeću za društveno područje Sveučilišta u Zadru sljedeće

IZVJEŠĆE

2. Sažeti prikaz životopisa

Životopis bi trebao imati uobičajenu formu (godinu i mjesto rođenja, tijekom školovanja, kad je pristupnik/ca počeo/la raditi, kretanje u službi/zaposlenju, magisterij, doktorat, usavršavanja i osposobljavanja, datume dosadašnjih izbora u znanstvena zvanja, članstva u najznačajnijim znanstvenim i strukovnim udrugama, tijelima i sl., nagrade i priznanja itd.). U životopisu pristupnika/ce obavezno moraju biti navedeni kvalifikacijski radovi (naslov, datum obrane, institucija koja je dodijelila akademski stupanj). Na kraju životopisa moraju biti navedeni linkovi na Google Scholar profil pristupnika/ce uređen na odgovarajući način i na popis radova u bazi CROSB (vidi čl.2(5) Pravilnika).

U slučaju više pristupnika na natječaju, sažeti prikaz životopisa svih pristupnika potrebno je odvojiti uočljivim proredom, te pristupnike predstaviti slijedeći abecedni poredak.

3. Pregled i ocjena znanstvene djelatnosti pristupnika/ce

Ovaj dio izvješća predstavlja cjelovit prikaz znanstvene djelatnosti pristupnika/ce, ocjenu znanstvenog doprinosa svakog od pojedinačnih elemenata znanstvene djelatnosti pristupnika/ce i na ovom prikazu potrebno je temeljiti konačno mišljenje i prijedlog o ispunjavanju uvjeta za izbor.

U postupku izbora u zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju ocjenjuju se i opisuju radovi koji su objavljeni nakon prethodnog izbora (pri tome jedan rad može biti prihvaćen za objavljivanje, što se dokazuje potvrdom časopisa koji ga je za objavljivanje prihvatio).

U ovom dijelu potrebno je strukturirati četiri cjeline koje se odnose na:

3.1. Prikaz znanstvenoistraživačke projektne aktivnosti

U ovom dijelu izvješća potrebno je jasno prikazati sudjelovanje pristupnika u realizaciji znanstvenih projekata i drugih istraživačkih projekata. Potrebno je odvojeno prikazati projekte u kojima je pristupnik bio u ulozi voditelja, od projekata u kojima je sudjelovao kao istraživač ili član projektnog tima. Potrebno je napraviti jasnu podjelu između znanstvenih projekata (projekata odabranih i financiranih na kompetitivnim natječajima, pri čemu su projekti podvrgnuti znanstvenoj recenziji) od

drugih vrsta istraživačkih projekata (projekata koji nisu podvrgnuti znanstvenoj recenziji, a koji mogu sadržavati u sebi znanstvenu komponentu ili ju ne sadrže, već su po svojoj naravi druge vrste projekata, kao što su intervencijski projekti, studije slučaja, evaluacijski projekti, tržišni projekti i slično).

U prikazu projekata preporučeno je slijediti redosljed temeljen na kompetitivnosti znanstvenih projekata i to tako da se prvo prikazuju međunarodni znanstveni projekti (ERC projekti, projekti iz okvirnih programa Europske unije /HORIZON2020, FP5, FP6, FP7/, National Science Foundation – NSF, National Health Institute – NIH, te projekti financirani iz sličnih izvora, a koji su po vrsnoći i selektivnosti u samom svjetskom znanstvenom vrhu), međunarodni projekti koje financiraju inozemne nacionalne zaklade (Njemačka, Švicarska, Norveška zaklada za znanost, ili po vrsnoći i selektivnosti jednakovrijedne međunarodne nacionalne zaklade, ERASMUS+), zatim nacionalni kompetitivni znanstveni projekti s međunarodnom recenzijom (Hrvatska zaklada za znanost, Fond Jedinstvo uz pomoć znanja, Znanstveni centri izvrsnosti), nacionalni znanstveni projekti financirani u okviru međunarodnih fondova (ESF), nacionalni znanstveni projekti koje je ranije financiralo MZOS, nacionalni znanstveni projekti koje financiraju matična sveučilišta/matične znanstvene ustanove, te drugi nacionalni projekti za koje je proveden postupak recenzije (npr. Zaklada Adris).

Nakon toga slijede međunarodni i domaći projekti i istraživanja koji nisu prošli postupak znanstvene recenzije, već su odobreni temeljem administrativnog postupka, stručnih prosudba izvedivosti, tržišnih potreba i sl. U okviru prikazivanja projekata iz ove skupine potrebno je naznačiti i opisati znanstvene elemente projekta i/ili njegov znanstveni utjecaj.

3.2. Prikaz objavljenih znanstvenih publikacija

Prikaz i opis znanstvenih publikacija sastoji se od prikaza znanstvenih radova pristupnika. Preporuča se da opis svakog pojedinog rada ne prelazi opseg od 250 riječi. Pri tome naglasak treba biti **na jasnom opisu i ocjeni znanstvenog doprinosa** svakog pojedinog rada, a manje na opisu načina i provedbe istraživanja koji su u podlozi pojedinog rada ili na opisivanju sadržaja rada.

Napomena: Primijećeno je u nekim dosadašnjim izvješćima da opisi imaju i preko 1000 riječi, pri čemu se previše detaljno opisuju korišteni upitnici, navode statistički parametri i sl. što nije potrebno, s obzirom na to da je većina radova dostupna *on line*. S druge strane, često nije dovoljno istaknut znanstveni doprinos rada, što onda može potaknuti članove Matičnog odbora (MO) na razmatranje mogućnosti prekategoricizacije tog rada (vidi čl.17(19) Pravilnika). Posebno to može biti važno u slučaju opisa znanstvenog doprinosa preglednih radova. Stoga preporučujemo korištenje definicije preglednog rada prema bib.irb.hr/upute/kategorizacija_radova4.doc: „*Pregledni rad znanstveni je rad što sadrži izvoran, sažet i kritički prikaz jednog područja ili njegova dijela u kojemu autor aktivno djeluje. Mora biti istaknuta uloga autorova izvornog doprinosa u tom području s obzirom na već publicirane radove te pregled tih radova. Može ih pisati jedan ili skupina autora i obično se pišu na zamolbu urednika*“.

Pri opisu objavljenih radova pristupnika oni mogu biti tematski grupirani. Prije opisa svakog rada potrebno je navesti autora/e, pun naslov rada, ime i broj (godinu) časopisa ili publikacije u kojoj je objavljen, kao i zastupljenost časopisa u bazama predviđenim Pravilnikom, čimbenike odjeka, (IF, SJR) te druge bibliometrijske podatke propisane čl.2(4) Pravilnika.

Primjer:

1. Babarović, T., Dević, I., Burušić, J. (2018). Fitting the STEM interests of middle school children into RIASEC structural space. *International Journal for Education and Vocational Guidance*, 19(2), 100-125. (WoSSC; IF=1,306; SJR=0,417; Q1)

Nakon opisa i istaknutog znanstvenog doprinosa svakog od objavljenih radova, mora biti jasno napisano kako se rad kategorizira i boduje. (Napomena: Pri bodovanju obavezno provjeriti stavke 9, 10, 11, 12, 13 i 14 čl. 17. Pravilnika). Na kraju ovog dijela izvješća potrebno je staviti preglednu tablicu s popisom svih ocijenjenih radova, njihovom kategorizacijom i bodovima, kao i pregledno iskazanim drugim ispunjenim uvjetima iz čl. 17. Pravilnika.

Tablica 1. Pregled ocijenjenih znanstvenih radova

Znanstveni rad	Kategorija znanstvenog rada (a1, a2 ili a3)	Kvartil	Broj bodova	Broj bodova korigiran za broj autora
Babarović, T., Dević, I., Burušić, J. (2018). Fitting the STEM interests of middle school children into RIASEC structural space. <i>International Journal for Education and Vocational Guidance</i> , 19(2), 100-125. (WoSSC; IF=1,306; SJR=0,417; Q1)	a1	Q1	2	2
Vernon, F. A., Petrides, K. V., Bratko, D. i Harris, J. A. (2008). A behavioral genetics of trait emotional intelligence. <i>Emotion</i> , 8(5), 635-642. (WoSSC; IF=3.039; SJR= 2.151; Q1)	A1	O1	2	1
Kardum, I., Hudek-Knežević, J., Mehić, N. (2018). Personality and mate poaching. U T. K. Shackelford, V. A. Weekes-Shackelford (ur.), <i>Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science</i> (str. 1-7). New York: Springer International Publishing.	a1	Q4 (Poglavlje u knjizi kod međunarodno uglednog znanstvenog izdavača)	1	1
Sorić, I., Penezić, Z., Burić, I. (2017). The Big Five personality traits, goal orientations, and academic achievement. <i>Learning and Individual Differences</i> , 54, 126-134. (WoSSC; IF=1,420; SJR =0,979; Q1)	a1	Q1	2	2
Burušić, J. I Šerić, M. (2015). Postignuća djevojčica i dječaka u školskom kontekstu: pregled mogućih objašnjenja utvrđenih razlika. <i>Croatian Journal of Education</i> , 17, 137-173. (WoSSC; IF=0,094; Q4)	a1	Q4	1	1
Hudek-Knežević, J. i Kardum, I. (2006). Psihosocijalne odrednice tjelesnog zdravlja - Stres i tjelesno zdravlje, Jastrebarsko: Naklada Slap.	a2	(Autor knjige objavljene kod domaćeg uglednog znanstvenog izdavača)	2,25	2,25
Itđ.				
Ukupno bodova			XX	XX
Važne napomene:				
1. Pristupnik/ca ima objavljen samostalan znanstveni rad (uvjet iz čl. 17(13))				
2. Pristupnik/ca ima objavljen rad na standardnom hrvatskom jeziku (uvjet čl.17(14))				

3.3. Prikaz međunarodne vidljivosti, afirmacije i priznatosti

Izješće za izbor u znanstvena zvanja mora uvažavati zakonske odredbe koje govore o kategorijama radova pristupnika „koji ga afirmiraju kao priznatog znanstvenika“, „koji predstavljaju značajan doprinos znanosti“, te „znanstvene radove kojima je znatno unaprijedio znanost“, pri čemu „će se posebno cijeliti međunarodna afirmacija znanstvenika i međunarodna priznatost njegovog znanstvenog rada“, odnosno „njegovo značenje u okviru nacionalnih sadržaja“.

Iz ovog dijela izvješća mora biti jasno vidljivo na koji način pristupnik ispunjava ove zakonske odredbe, te je važno da to bude potkrijepljeno jasnim navodima i primjerima iz pristupnikove znanstvene djelatnosti. Ovaj dio izvješća treba dati i podatke o međunarodnoj prepoznatljivosti pristupnika/ce, u vidu ostvarene međunarodne znanstvene projektne suradnje, međunarodnih istraživačkih posjeta znanstvenim i visokoškolskim ustanovama u svrhu obavljanja znanstvene djelatnosti, održanih pozvanih predavanja, podataka o citiranosti, te na druge načine koji dokazuju ovaj aspekt znanstvene djelatnosti.

3.4. Prikaz druge relevantne znanstvene djelatnosti za izbor pristupnika

U ovom dijelu izvješća potrebno je prikazati znanstveni rad i doprinos pristupnika koji prethodno nije prikazan, a koji pruža dodatan uvid u ukupni znanstveni rad pristupnika/ce. U ovom dijelu potrebno je prikazati znanstvene istraživačke boravke u inozemstvu, sudjelovanja na znanstvenim skupovima, pozvana znanstvena predavanja, članstvo u programskim odborima znanstvenih skupova, znanstveno-stručna usavršavanja, recenzije znanstvenih projekata, recenzije znanstvenih radova, članstva u znanstvenim tijelima i odborima i sl.

Napomena: Određenje međunarodnog skupa prema Uvjetima Rektorskog zbora (NN 122/2017): Međunarodnim skupom „smatra se skup koji se održava u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se uvjeta znanstvenog djelovanja i izlaganja na najmanje jednom svjetskom jeziku“. Dodatno u Pravilniku stoji: „Znanstveni skup u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije se smatra međunarodnim ako ima međunarodni organizacijski odbor ili uredništvo.“

4. Sumarna ocjena znanstvenog doprinosa pristupnika/ce

U ovom djelu izvješća povjerenstvo jasno i konkretno sumira znanstveni doprinos pristupnika/ce. To je potrebno učiniti tako da se jasno i ukratko prikaže najvažniji znanstveni doprinos pristupnika/ce znanosti, odnosno doprinos znanstvenom polju psihologije, pri čemu se vodi računa o potrebnim zakonskim uvjetima znanstvenog doprinosa za pojedino znanstveno zvanje.

U nastavku, potrebno je izraditi preglednu tablicu u kojoj se na jasan i nedvojben način stavlja u odnos potrebne i ostvarene uvjete za izbor u traženo znanstveno zvanje.

Tablica 2. Potrebni i ostvareni broj bodova za izbor u zvanje višeg znanstvenog suradnika

	Znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik			
	a1	a2	a3	Ukupno
Potreban broj bodova	4	2	2	8
Ostvareni broj bodova Dr. sc. XX	4,5	3	4,5	12

5. Mišljenje povjerenstva o ispunjavanju postavljenih uvjeta i prijedlog povjerenstva za izbor/neizbor pristupnika/ce u predloženo znanstveno zvanje

Na kraju izvješća povjerenstvo izriječno daje mišljenje u obliku zaključka koji je izvelo pregledavajući dokumentaciju, te daje prijedlog za daljnji postupak:

Primjer:

Nakon posljednjeg izbora u znanstveno zvanje pristupnik/ca je objavio ukupno XX znanstvenih radova, što nakon korekcije za broj autora čini ukupno XX iz kategorije a1, XX iz kategorije a2 i XX iz kategorije a3. Prema Pravilniku za izbor u znanstvena zvanja objavljeni radovi boduju se s ukupno 12 bodova, što premašuje broj bodova potrebnih za izbor u zvanje višeg suradnika (minimalno 8 evaluacijskih bodova). Nadalje, pristupnik/ca je ispunila i uvjete izražene u stavcima 13. i 14. Članka 17. Pravilnika (ima samostalan rad i rad na hrvatskom jeziku), te time u potpunosti udovoljava ukupnim zakonski propisanim uvjetima za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika.

S obzirom na sve navedeno, ovo stručno povjerenstvo zaključuje da pristupnik/ca XX udovoljava svim zakonski propisanim uvjetima za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika za znanstveno područje društvenih znanosti, polje psihologija, a koji su propisani Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Narodne novine 28/2017), sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 131/17):

1. Dr. sc. XX ima doktorat iz znanstvenog područja društvenih znanosti, a upisan/a je u Upisnik znanstvenika MZO-a pod brojem XXXX. U prethodno znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u području društvenih znanosti, polje psihologija, izbran/a je XXXX (datum).
2. Dr. sc. XX ima dovoljan broj objavljenih znanstvenih radova, odnosno, evaluacijskih bodova za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika.

Slijedom navedenog, predlažemo Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da prihvati ovo Izvješće i prijedlog stručnog povjerenstva za izbor dr. sc. XX u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika za znanstveno područje društvenih znanosti, polje psihologija, te da ga uputi u daljnji postupak Matičnom odboru za polje psihologije.

Stručno povjerenstvo:

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci

Prof. dr. sc. XX
Odjel za psihologiju, Sveučilište u Zadru

6. Prilog

a) popis svih objavljenih znanstvenih radova podijeljenih u dva dijela: prije i nakon zadnjeg izbora u znanstveno zvanje

